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# Introduction

Los riesgos son de gran importancia a la hora de desarrollar un proyecto, debido a que no se es exento de ellos, se debe de prestar mucha atención ya que si llegara a suceder algo se debe estar debidamente preparado y evitar problemas como retrasos en los entregables del proyecto, si son bien planteados es posible realizar un exitoso plan de contingencia o mitigación.

## Purpose

El propósito de este documento es realizar un análisis de los riesgos que puede correr el proyecto del sistema matrimonial de la familia pastoral del Quindío, todo esto para evitar posibles complicaciones en el desarrollo del proyecto, para cada riesgo se observara sus efectos e impacto sobre el proyecto, de esta manera, realizar un plan de contingencia, mitigación y estrategias para reducir el impacto en caso tal de que sea materializado.

## Scope

El alcance de este documento es basado en la identificación de los riesgos y en la realización de estrategias de mitigación y contingencia, será sometido al cambio durante la realización del proyecto.

## Definitions, Acronyms, and Abbreviation

## References

## Overview

En este documento se realiza la lista de riesgos identificados en el proyecto Sistema matrimonial de la Pastoral familiar del Quindío, su impacto, estrategias de mitigación y contingencia, la clasificación del riesgo será evaluada de la siguiente manera:

**Bajo:** Entre el 0% y el 20%

**Medio:** Entre el 21% y el 70%

**Alto:** Entre el 71% y el 100%

# Risks

## R1 – Falta de un integrante del equipo de desarrollo.

### Risk Magnitude or Ranking

Muy grave.

### Description

Integrante del equipo de trabajo ausente debido a enfermedad o cualquier factor que afecte su presencia en el desarrollo del proyecto.

### Impacts

El impacto que este riesgo tiene sobre el proyecto se refleja en el retraso del cronograma de actividades, todo esto debido a que la presencia del cualquier miembro del equipo de trabajo es de gran importancia.

### Occurrence Probability

Media – 45%

### Mitigation Strategy

Disponer de los derechos médicos que brinda la Universidad del Quindío a sus estudiantes.

### Contingency Plan

Comenzar con los entregables del proyecto con anticipación y contar con personas que tengan las mismas capacidades para el desarrollo del proyecto.

## R2- Falta de comunicación con el cliente.

### Risk Magnitude or Ranking

Muy grave.

### Description

La constante comunicación con el cliente es de vital importancia debido a que cualquier inquietud del equipo de trabajo puede ser resuelta por él, ahora, si la comunicación está siempre presente hay mayor probabilidad de éxito en el trabajo y satisfacción en cuanto lo requerimientos del software.

### Impacts

El impacto de este riesgo se refleja en el resultado final del proyecto ya que la entrega de un proyecto que no cumple a cabalidad con los requisitos funcionales del cliente nos lleva a la insatisfacción del mismo y retrasos en las entregas del proyecto.

### Occurrence Probability

Alta – 70%

### Mitigation Strategy

Organizar horarios de citas con el cliente que no se cruce con los espacios académicos cursados.

### Contingency Plan

Establecer citas con una persona ajena del grupo y el cliente.

## R3 – Las herramientas en uso para el proyecto son totalmente desconocidas.

### Risk Magnitude or Ranking

Muy grave.

### Description

La inexperiencia en el uso de ciertas herramientas para el desarrollo del proyecto hace que el equipo de trabajo se tome más tiempo para realizar el software, causando mala documentación, desorden en el código y retrasos en las entregas.

### Impacts

El impacto de este riesgo se refleja en el retraso de entregas y aumento de presupuesto debido a las capacitaciones que se necesitan por parte del equipo de trabajo.

### Occurrence Probability

Alta – 71%

### Mitigation Strategy

La estrategia de mitigación consiste en mantener documentados, dotarnos de documentos que brinden las instrucciones necesarias para el uso de tal herramienta y la asesoría del profesor.

### Contingency Plan

Realizar una capacitación inmediata sobre la herramienta que se desconoce.

## R4 – Elección del framework incorrecta.

### Risk Magnitude or Ranking

Muy grave.

### Description

El uso de un framework de desarrollo correcto es indispensable para el proyecto debido a que si cumple con las características necesarias para su desarrollo ayuda a ahorrar tiempo y a tener un resultado final exitoso.

### Impacts

El impacto de este proyecto se ve reflejado en el resultado final del software y además proporciona retrasos en las entregas.

### Occurrence Probability

Media – 60%

### Mitigation Strategy

Realizar un proceso de evaluación el cual nos pueda orientar a la elección del framework de desarrollo.

### Contingency Plan

Recurrir a una buena documentación en caso tal de que la documentación no nos ayude a resolver nuestras inquietudes o problema, contactar a alguien experto en el framework para una capacitación.

## R05 – Desconocimiento del uso las herramientas por parte del equipo de desarrollo.

### Risk Magnitude or Ranking

Grave.

### Description

Durante el desarrollo y la implementación del proyecto puede haber desconocimiento del manejo de las herramientas por parte de alguno de los integrantes del grupo de trabajo, ocasionando demoras en las entregas, desorden en el código y/o mala documentación relacionada con el proyecto.

### Impacts

El impacto de este riesgo será un aumento en el presupuesto para la realización de capacitaciones al equipo de desarrollo, además también generará un retraso en el cronograma de actividades del proyecto.

### Occurrence Probability

Media – 60%

### Mitigation Strategy

La estrategia de mitigación radica en hacer una adecuada selección del equipo de trabajo, motivar su autoaprendizaje y realizar jornadas de capacitación antes de iniciar la implementación del proyecto.

### Contingency Plan

El plan de contingencia será realizar una capacitación inmediata sobre la herramienta desconocida.

## R06 – Incorrecta elección del framework de desarrollo

### Risk Magnitude or Ranking

Catastrófico.

### Description

Para agilizar y facilitar el desarrollo del proyecto es conveniente utilizar un framework de desarrollo, el cual posee un conjunto de características que ayudan a la culminación exitosa del proyecto a desarrollar, esto hace que su mala elección afecte negativamente y de manera importante el desarrollo del proyecto.

### Impacts

El impacto de este riesgo estará reflejado en el aumento del presupuesto del proyecto, además de retrasos en el cronograma de actividades por no saber como manejar el framework de desarrollo y no poder generar así los entregables necesarios para la correcta finalización del proyecto.

### Occurrence Probability

Media – 60%

### Mitigation Strategy

La estrategia de mitigación será realizar un proceso de evaluación formal en el cual se pueda orientar en la correcta elección del framework de desarrollo.

### Contingency Plan

Se deberá realizar primero búsquedas en internet para solucionar los problemas que se posean en el momento acerca del framework de desarrollo, si no es posible solucionarlo de esta forma, se deberá contratar un experto en el framework para capacitar al equipo de desarrollo.

## R7 – Falta de recursos para realizar el proyecto.

### Risk Magnitude or Ranking

Muy Grave.

### Description

Para el desarrollo del proyecto es indispensable recursos como computadores, servidores, energía eléctrica, espacio de trabajo, entre otros. Si el proyecto no cuenta con alguno de estos recursos es posible que además de tener retrasos en las entregas también haya un mal resultado final en el proyecto.

### Impacts

El impacto generado de este riesgo en el proyecto se refleja en el incumplimiento de entregas del mismo.

### Occurrence Probability

Alto – 60%

### Mitigation Strategy

Mantenimiento preventivo a los equipos.

### Contingency Plan

Equipos preparados para reemplazar los que presenten fallas.

## R8 – Perdida de información.

### Risk Magnitude or Ranking

Muy grave.

### Description

Durante el desarrollo del proyecto es posible que se pierda la información que es indispensable para su desarrollo, como por ejemplo: casos de uso, diagramas, plantillas, código...

### Impacts

El impacto de este riesgo es de vital importancia debido a que si se pierde cualquiera de estos elementos se retrasa el desarrollo del proyecto y podría llevarnos al incumplimiento del mismo.

### Probability

Bajo – 30%

### Mitigation Strategy

Seleccionar una buena herramienta a utilizar para el desarrollo y crear copias de seguridad en la nube.

### Contingency Plan

Recurrir a las copias de seguridad en la nube.